

*Фарид Мехди Закир оглы,
доктор философии по экономике,
Азербайджанский Государственный Университет
Нефти и Промышленности,
Адрес: Азадлыг 20, AZ 1010, Баку, Азербайджан,
E-mail: farid.mehdi2@gmail.com,
© Фарид Мехди З., 2020*

УДК - 330.342.2

СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Р Е З Ю М Е

Цель исследования заключается в анализе общепринятых определений понятий «инновация» и «инновационная деятельность», предлагается отличное оригинальное определение этим терминам. Разъясняются отличия такого подхода и вытекающие из этого характеристики инновационной деятельности.

Методология исследования выполнена на основе таких методов, как научная абстракция, системный анализ, логическое обобщение.

Практическая значимость исследования представляет интерес как для крупных местных, так и для иностранных компаний.

Результатом исследования является анализ подходов инноваций, выявления основных характеристик инноваций.

Оригинальность и научная новизна исследования - акцентируется внимание на инновационном характере фундаментальных исследований и как следствие, важность их государственного финансирования.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, фундаментальные исследования, полезность, атрибуты инновации, классификация инновационной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

Адекватное обращение категориями и понятиями – важное составляющее успеха в научных исследованиях и, наоборот, неправильное их использование создает путаницу и неверные умозаключения. В отличие от точных наук в гуманитарных дисциплинах это является важной проблемой. Поэтому начиная в особенности с середины XIX века особое внимание в экономической науке стало обращаться формулированию четких определений категорий, и считается, что один из выдающихся вкладов К. Маркса заключается именно в уточнении экономических понятий. В XX веке благодаря таким ученым, как Маршалл процесс продолжился, и некоторые важные экономические категории получили конкретные определения.

Но, к сожалению, в некоторых научных публикациях в нашей стране и даже в учебниках, предназначенных для студентов экономических ВУЗов, можно встретить неточные и часто ошибочные толкования таких важнейших экономических категорий, как «спрос» и «количество спроса» (и, соответственно, закона спроса), «товар», «производство», «срочные депозиты» и т.д.

К нашему удовлетворению есть отечественные исследователи, стремящиеся к точности в своих изысканиях. Приведем пример, имеющий непосредственное отношение к нашему подходу, описанному ниже. Для этого заметим, что распространенной неточностью даже в зарубежной научной литературе является смешивание процесса с его результатом, обозначая их одинаковыми терминами. Обращая внимание на эту проблему азербайджанский исследователь в своей монографии, предложенной широкой научной аудитории России, предложил разграничить понятия «интеграция», как процесс, с одной стороны, и «альянс» или «коалиция», как результат, с другой стороны [1, с. 14].

Следуя этому примеру, мы предлагаем разграничить понятия «инновация», подразумеваемая под этим результатом, и «инновационная деятельность», как процесс достижения инновации.

Сущность инновационной деятельности.

Анализ многочисленных подходов известных экспертов позволяет выделить три главных атрибута инновации:

1) Новизна. Как правило, во всех подходах внимание акцентируется на новизне идеи. Мы думаем, что здесь речь идет именно о новизне идеи *практического внедрения*. То есть идея об абстрактной возможности применения какого-то изобретения не может считаться инновацией до тех пор, пока не появится конкретная возможность и конструктивная идея о реализации этой возможности. Впредь абстрактную идею мы будем называть *теоретической (или фундаментальной, или просто абстрактной) идеей*, а конкретную – *практической (или конструктивной) идеей*, и как мы предлагаем ниже, именно реализация практической идеи при определенных условиях и является инновацией.

История знает немало подобных примеров:

- От предложенной Циолковским идеи использования аэродинамической силы в силу подъема летающих аппаратов до практических идей создания самолетов и космических ракет прошли несколько десятилетий.

- То же касается и практической реализации теоретического открытия Эйнштейна о заключении в ничтожной массе огромной энергии до практического использования атомной энергии.

- Небезынтересной является практическая реализация в 1917 году марксовской теоретической идеи национализации капитала, находящегося в частной собственности – пример инновации на уровне общественного строя, т.е. изменения социально-экономического устройства страны.

2) Практическое внедрение. Даже практическая идея сама по себе не является инновацией. И тут немало примеров, когда конструктивная во всех деталях идея о совершенствовании какого-либо процесса или продукции долго витает в воздухе, не находя инвестора. Естественно, в таких случаях невозможно говорить об инновации, пока не произошла практическая реализация данной идеи.

3) Выгода. Мы предпочитаем использовать именно этот термин. Во-первых, он широко применяется в хрестоматийной экономической литературе. Но, самое главное, включая в себя такие понятия, как полезность и прибыль, и являясь намного шире, выгода довольно адекватно отражает смысл, который вкладывается в термин «инновация» как необходимый ожидаемый результат ее реализации.

Еще одно преимущество термина «выгода» перед «полезностью» заключается в том, что полезность – во-первых, это понятие, глубоко укоренившееся в микроэкономике и относящееся к поведению одного из субъектов экономики – домашнего хозяйства. Во-вторых, как следствие этого оно – конкретно и не может охватить все ту смысловую нагрузку, которая заключена в понятии «выгода».

Резюмируя эти мысли, мы предлагаем следующее определение: **инновация – это результат (в отличие от «инновационной деятельности») внедрения новых идей в практику, обуславливающее получение социальной и/или экономической выгоды.**

Заметим, что наши опасения по поводу терминологической путаницы в данном вопросе подтверждаются в «Инструкциях Осло», являющихся на сегодняшний день единственным совершенным трудом, аккумулирующем все предыдущие достижения в области инноваций. В них отмечается, что «в различных контекстах "инновация" может использоваться для обозначения либо процесса, либо результата» (как мы уже отметили, мы с этим не согласны), и там же предлагается следующее определение инновационной деятельности: «инновационная деятельность включает в себя всю деятельность в области развития, финансов и коммерции, осуществляемую фирмой, которая призвана привести к инновациям для фирмы» [2, с. 68]. Несмотря на солидность издания, мы считаем, что это определение обладает рядом недостатков. Во-первых, слово «включает» в нем не позволяет принять эту формулировку как определение – она лишь указывает на то, что сформулированная в ней деятельность является характеристикой инновационной деятельности. Другими словами, перечисленные в ней деятельности являются *необходимым*, но не достаточным условием инновационной деятельности. А ведь известно, что условия, претендующие на определение, в совокупности должны быть и необходимыми, и достаточными для описания определяемого объекта (или процесса).

Мы предлагаем следующее определение: **инновационная деятельность – это любая деятельность, могущая (возможно, вкупе с другими деятельностями) привести к инновациям.**

Считаем необходимым подчеркнуть некоторые характеристики данного определения, важные с точки зрения практического значения, что широко будет комментировано ниже.

1. Это определение лишено указанного недостатка.
2. Слово «могущее» важно в этом определении. Во-первых, оно означает, что деятельность может не приводить к инновации, но это не исключает возможности отнести ее к категории инновационной. Во-вторых, оно игнорирует инновационные намерения деятельности и даже случайный инновационный результат.
3. Это определение позволяет рассматривать фундаментальные исследования как инновационную деятельность.

Заметим, что в Инструкциях Осло к инновационной деятельности относят только те фундаментальные исследования (basic research), которые нацелены на инновации, а еще конкретнее – фундаментальные исследования, проводимые коммерческими компаниями: «фундаментальные исследования, направленные на расширение базы знаний фирмы, не могут быть использованы для осуществления конкретных инноваций в течение периода наблюдения, по практическим соображениям все виды НИОКР, выполняемых или оплачиваемых коммерческими предприятиями, по определению рассматриваются как инновационная деятельность этих фирм» [3, с. 87, п. 4.11].

Мы считаем, что по нижеперечисленным соображениям наш подход крайне важен для принятия политических решений на государственном уровне и для инновативного развития Азербайджанской экономики:

- Финансирование фундаментальных исследований главным образом является государственной функцией.

- Именно эти исследования являются важным стимулятором инноваций.

- Даже крупные Азербайджанские компании не вкладывают средства на подобные исследования.

- В результате существенного сокращения государственного финансирования фундаментальные исследования в Азербайджане пришли в упадок по сравнению с периодом, предшествующим переходу к рыночной экономике, и, к сожалению, этот процесс продолжается. И это при том, что Азербайджан имел широкий потенциал в таких перспективных с точки зрения инноваций областях, как биология, физика, астронавтика и т.д. Даже сейчас этот потенциал сохраняется в определенной степени, и, **предлагая данный подход, мы имеем в виду, что государственные меры по целенаправленному развитию инновационной деятельности обязательным образом должны включать финансирование фундаментальных исследований в отраслях, принятых государством как приоритетные.**

4. Известно, что транснациональные корпорации вкладывают огромные средства на инновационную деятельность. И это может породить превратное отношение малого и среднего бизнеса к инновациям и дестимулировать их инновационную деятельность. Но так же известны инновационные успехи даже стартапов в основном в бизнес-политических, организационных вопросах и в производстве услуг.

5. По этому определению в категорию инновационной деятельности могут быть включены деятельности, которые не являются таковыми в «Инструкциях Осло». Например, по этому документу обучение персонала по новому продукту и/или процессу не включается в подобную деятельность. То же самое относится к пост-инновационному маркетингу и обслуживанию [4, с. 100]. Но мы считаем, что эти деятельности так же могут иметь инновационную направленность.

Классификации инновационной деятельности.

Отношение фирм к инновационной деятельности (ИД) может быть различной.

- Управление ИД посредством целенаправленных проектов и/или на постоянной основе. Для этого фирма обязательно выделяет средства со своего бюджета. При этом, хотя инновации и являются конечной осознанной целью, цели отдельных проектов могут быть промежуточные, но направленные к конечной цели.

- Разовая ИД. Такая ИД осуществляется не на постоянной основе, но она так же носит целеустремленный характер. При этом фирма может выделять специальные финансовые средства для этой деятельности, но может и не выделять.

- Нецеленаправленная ИД. В этом случае фирма постоянно стремится совершенствовать свои продукты и/или бизнес-процессы, но при этом не ставит конечной целью генерации инновации и не выделяет из своего бюджета специальные средства на эту деятельность. Но заметим, что она может привести к инновациям. И, если такая возможность в принципе существует, то в соответствии с нашим определением мы включаем подобную деятельность в категорию инновационной.

- Игнорирование ИД. Подобные фирмы не уделяют внимание на совершенство-

вание, и в условиях конкуренции находятся в зоне риска.

По продолжительности инновационная деятельность подразделяется на следующие группы [5, с. 68]:

- Продолжающаяся (ongoing) инновационная деятельность. Это означает, что организация находится в процессе проведения ИД, начатой ранее.

- Прерванная (abandoned) инновационная деятельность. Прерывание ИД может быть обусловлено различными причинами:

- фирма только что достигла инновационных целей в результате ранее осуществленной инновационной деятельности;

- ИД прервана ввиду отсутствия финансирования (как внешнего, так и внутреннего);

- конкуренты достигли внушительных результатов в этом направлении, и продолжение ИД бессмысленно и даже убыточно.

- ИД прервана в результате форс-мажорных обстоятельств – пожара в лаборатории, стихийного бедствия и т.д.

- выяснился вред искомой инновации (это может быть побочный вред нового лекарства здоровью человека, вред новой технологии окружающей среде и т.д.)

- возможны и другие причины, заставляющие окончательно отказаться от деятельности.

- Отложенная (postponed) инновационная деятельность. Этот вид представляет наибольший интерес. В отличие от предыдущего типа, во-первых, прерывание здесь не является результатом влияния внешних и/или неожиданных факторов, а является осмысленным решением руководства компании, и, во-вторых (и это главное отличие), оно носит временный характер. Важно обратить внимание на следующую причину откладывания ИД, которые активно используются крупными транснациональными корпорациями (ТМК). Широко распространены случаи, когда компании не спешат начинать серийное производство уже разработанного нового продукта (или его модификации) или вводить в эксплуатацию новейшую технологию. Это может быть объяснено различными обстоятельствами:

- В распоряжении компании имеется огромное количество приобретенных (арендованных) дорогостоящих ресурсов, используемых для производства ныне широко потребной на рынке продукции, и появление новой продукции (или технологии) может существенно сократить спрос на старую продукцию. Например, этим можно объяснить столь медленный переход к электромобилям, альтернативным источникам энергии, об успехах в разработке которых уже известны множества фактов.

- Компания, являющаяся фактическим монополистом на рынке постепенно вводит в продажу новые модификации продукции. К таковым можно отнести постепенное внедрение в продажу новых поколений мобильных телефонов или другой продвинутой техники и технологии.

- Ресурсы для новой более совершенной продукции могут быть в изобилии, и поэтому легко доступны для потенциальных конкурентов.

- Могут быть причины неэкономического характера.

Ясно, что откладывание ИД по подобным причинам может иметь место на последних ее стадиях, когда для внедрения остается один шаг. Иначе компания рискует опоздать по сравнению с конкурентами. Хорошей страховкой в этом случае является получение патента на инвенцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Инновация – это результат внедрения новых идей в практику, обуславливающее получение социальной и/или экономической выгоды.

2. Инновационной деятельностью – это любая деятельность, могущая привести к инновациям.

При этом наличие или отсутствие намерений генерировать инновацию не имеют значения.

Между инновационной деятельностью и инновацией может не быть прямой связи, т.е. данный подход предполагает, что любое фундаментальное исследование представляет собой инновационную деятельность.

Список использованной литературы:

1. Гулиев Р.Р. Проблемы агропромышленной интеграции в СНГ (на примере России и Азербайджана). - М., Изд-во МСХА, 2003. – 168 с.
2. The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities. Oslo Manual 2018. Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation. 4th edition. - OECD, European Union, 2018. – 258 с.
3. Hai J.C. Fundamental of Development Administration. - Selangor: Scholar Press, 2007. – 214 p.
4. Malaysian Science, Technology and Innovation (STI) Indicators Report, 2013. Putrajaya. – MOSTI, 2014
5. Chandran V.G.R., Sundram V.P.K, Santhidran S. Innovation Systems in Malaysia: A Perspective of University–Industry R&D Collaboration // AI & Society, 2014, No 29, pp. 435–444.
6. Fu X., Li J. The Dual Role of Universities in Industrial Innovation in Emerging Economies: A Comparative Study of China and the UK - University of Oxford: Department of International Development, 2011. – 40 p.
7. Hosseini S.M.P. A Study of Firm Level Innovation in Malaysian Manufacturing. Ph.D. Thesis in Economics submitted to the School of Social Sciences. - Universiti Sains Malaysia, 2015. – 38 p.
8. Athukorala P.C. Growing with Global Production Sharing: The Tale of Penang Export Hub, Malaysia // Competition and Change, 2014, No 18(3), pp. 221–245.
9. Zeufack A., Lim K.Y Can Malaysia Achieve Innovation-Led Growth? – Kuala Lumpur: Khazanah Nasional Berhad, 2013. – 378 p.
10. Aminullah E. Learning, R&D Intensity and Economic Prosperity in Low R&D Countries (LRDCs): Envisioning the Indonesian Future. – ASIALICS Indonesia, 2015.–21 p.
11. Damuri Y.R., Aswicahyono Y., Christian D. Innovation Policy in Indonesia. In Innovation policy in ASEAN - Economic Research Institute for ASEAN and East Asia, 2018. – 331 p., pp.96-127

*Fərid Mehdi Zakir oğlu,
iqtisad üzrə fəlsəfə doktoru,
Azərbaycan Dövlət Neft və Sənaye Universiteti,
Ünvan: Azadlıq 20, AZ 1010, Bakı, Azərbaycan,
E-mail: farid.mehdi2@gmail.com,
© Fərid Mehdi Z., 2020*

İNNOVASIYA FƏALİYYƏTİNİN MAHİYYƏTİ VƏ ƏSAS XÜSUSİYYƏTLƏRİ X Ü L A S Ə

Tədqiqatın məqsədi - “innovasiya” və “innovasiya fəaliyyəti” anlayışlarının ümumi qəbul olunmuş tərifləri əsasında bu terminlərə fərqli orijinal tərif təklif olunur. Bu yanaşmanın fərqli cəhətləri və bunun nəticəsi kimi alınan innovasiya fəaliyyətinin xüsusiyyətləri aydınlaşdırılır.

Tədqiqatın metodologiyası sistemli analiz, elmi abstraksiya və məntiqi ümumiləşdirmə əsasında təşkil olunub.

Tədqiqatın tətbiqi əhəmiyyəti iri yerli və xarici şirkətlərin maraq dairəsini təşkil edir.

Tədqiqatın nəticələri innovasiya yanaşmalarının təhlili, innovasiyanın əsas xüsusiyyətlərinin müəyyənləşdirməsi.

Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi. Fundamental tədqiqatların innovasiya xarakteri və buna görə də onların dövlət tərəfindən maliyyələşdirilməsinin vacibliyi xüsusilə vurğulanır.

Açar sözlər: innovasiya, innovasiya fəaliyyəti, fundamental tədqiqatlar, əsas tədqiqatlar, fayda, innovasiya atributları, innovasiya fəaliyyətinin təsnifatı

*Farid Mehdi Zakir, Ph.D.
Azerbaijan State Oil and Industry University
Address: Azadlıq 20, AZ 1010, Baku, Azerbaijan,
E-mail: farid.mehdi2@gmail.com*

ESSENCE AND MAIN CHARACTERISTICS OF INNOVATION ACTIVITY

A B S T R A C T

The purpose of the research is to propose new determination of the innovation based on common definition that already exist. It shows differences of this determination and characteristics of innovation activity.

The methodology of the research is based on such methods as scientific abstraction, systematic analysis, logical explanation.

The practical importance of the research is for the big local as well as international companies.

The result of the research is analysis of the ways of innovations, identification of main characteristics of innovation.

The originality and scientific novelty of the research - is based on fundamental research of innovation and as a result its importance of state financing.

Keywords: innovation, innovative activity, fundamental research, utility, attributes of innovation, classification of innovation activity

*Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur:
11.08.2020*

*Təkrar işləməyə göndərilmişdir:
19.08.2020*

Çapa qəbul olunmuşdur: 26.08.2020

*Дата поступления статьи в
редакцию: 11.08.2020*

*Отправлено на повторную
обработку: 19.08.2020*

Принято к печати: 26.08.2020

*The date of the admission of the article
to the editorial office: 11.08.2020*

Send for reprocessing: 19.08.2020

Accepted for publication: 26.08.2020