

*Алиева Наилә Рауф кызы,
доктор философии по экономике,
доцент кафедры «Прикладная экономика»
Азербайджанского Государственного
Экономического Университета (UNEC),
Email: aliyevanaila@rambler.ru
© Алиева Н. Р., 2022*

УДК - 332.13

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В РЕГИОНАХ АЗЕРБАЙДЖАНА И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Р Е З Ю М Е

Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных методических и практических рекомендаций по повышению инновационной активности агроперерабатывающих отраслей Азербайджана.

Методологией исследования является корреляционно-регрессивный и статистический анализ, матричное позиционирование и прогнозирование.

Практическая значимость исследования - это рекомендации и выводы, которые могут использоваться в качестве базы для статистических показателей, а также в качестве разрешения проблем инновационных процессов в агроперерабатывающих отраслях.

Результат исследования описывает, что агроперерабатывающая отрасль характеризуется тем, что ее продукция относится в основном к низкотехнологичному производству. Азербайджан осуществляет, в основном, экспорт сырых продуктов, а не продуктов глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью. Тем самым мы уменьшаем доходность экспортной деятельности и усиливаем позиции на мировом рынке наших конкурентов, перерабатывающих азербайджанское сырье и не только по табаку, это касается и возделывания кожи, шерсти, текстиля и одежды.

Оригинальность и научная новизна исследования в целом состоит в том, что отрасли перерабатывающей промышленности классифицированы по группам технологий. В качестве оценки уровня инновационной активности регионов республики в этих регионах отрасли обрабатывающей промышленности классифицированы на низко, средне и высокотехнологичные производства. Рассмотрены отраслевые особенности регионов.

Ключевые слова: низко, средне и высокотехнологичные производства, инновационно-активные предприятия, добавленная стоимость, агроперерабатывающая отрасль, международная сопоставимость статистических показателей, производительность труда, отраслевые особенности регионов, конкурентоспособность, структурные изменения.

В в е д е н и е

В большинстве стран с положительным опытом инновационного развития инновационная политика связана с промышленной политикой, обеспечением устойчивого экономического роста и прежде всего наращиванием экспортного потенциала, что достигалось за счет интенсивного развития высокотехнологичных производств, как базовых для всех остальных отраслей промышленности, повышения технологического уровня и конкурентоспособности продукции, замещения импорта на внутреннем рынке продукцией отечественного производства. Как отмечается в Стратегической дорожной карте на перспективу развития национальной экономики Азербайджанской Республики, [1] – структура экономики, фокусируясь на новые, «авангардные» сектора экономики, обеспечивающие устойчивое развитие, будет заново сбалансирована за счёт более предпочтительного роста коммерческого сектора по сравнению с некоммерческим сектором; перерабатывающих отраслей по сравнению с добывающими отраслями; частного предпринимательства по сравнению с государственным предпринимательством; высокотехнологичных секторов по сравнению с низкотехнологичными секторами; отраслей, основанных на высококвалифицированном труде, по сравнению с отраслями, основанными на низкоквалифицированном труде; высокорентабельных рынков по сравнению с малорентабельными рынками; секторов, создающих более высокую стоимость, по сравнению с секторами, создающих более низкую стоимость.

Основная часть исследования

Следует отметить, что рост производительности труда является не только основным фактором повышения эффективности производства, но и важнейшим источником роста заработной платы работников предприятий, компаний и фирм. Однако рост производительности труда должен опережать рост средней заработной платы, поскольку если рост реальных доходов станет опережать увеличение производительности труда, то фонд потребления будет расширяться за счёт фонда накопления, что в свою очередь ухудшит развитие общественного производства. Нужно иметь в виду, что чистая продукция состоит из двух частей – прибыли и заработной платы. Поэтому достоверность данного показателя несколько снижается в связи с тем, что при исключении из ВВП материальных затрат резко возрастает удельный вес прибыли в агроперерабатывающих отраслях. Таким образом, вышеизложенное наводит на мысль, что производительность труда, исчисленная по чистой и условночистой продукции в отличие от ВВП лучше отражает результаты труда, в связи с чем на практике по нашему мнению, следует в виде эксперимента применять эти показатели. С другой стороны, если средняя зарплата растёт выше темпов роста производительности труда и это компенсируется увеличением прибыли, то это не совсем плохо. Здесь важно определить соотношение роста зарплаты над производительностью и ростом прибыли, т.е. на 1% роста зарплаты сколько приходится рост прибыли. Если на 1% роста зарплаты над производительностью труда приходится 3-5% прибыли, то в данном случае за счёт увеличения прибыли компенсируется рост заработной платы над производительностью труда.

Именно превращение прибыли в один из важных оценочных показателей привело к тому, что внимание многих предприятий, компаний и фирм с вопросов повышения производительности труда за счёт НТП было переключено на борьбу за увеличение прибыли, нередко за счёт увеличения цен.

При этом, в соответствии с методологией показатель производительности труда

AUDİT 2022, 4 (38), səh.75-89.

AUDİT 2022, 4 (38), pp. 75-89.

измеряется нижеследующими индикаторами:

- отношением валовой добавленной стоимости к валовому выпуску;
- добавленной стоимости промышленности на душу населения;
- добавленная стоимость в расчете на одного работника в промышленности.

В соответствии с методологией системы национальных счетов добавленная стоимость определяется выручкой от продаж и стоимостью товаров и услуг, купленных компанией у внешних организаций.

По методологии базовым индикатором способности каждого вида деятельности обрабатывающей промышленности добавлять стоимость в процессе обработки промышленной продукции принято считать валовую добавленную стоимость.

Нужно отметить, что ВДС характеризует реальные соотношения между отраслями и под отраслями перерабатывающей промышленности, дает возможность учитывать продукцию по затратам живого и овеществленного труда и применяется для исчисления национального дохода, чистой продукции, уровня и темпов роста, производительности труда и др.

В отличие от объема валовой продукции ВДС исключает двойной подсчет, поскольку стоимость промежуточного потребления исключается. Поэтому, чем больше в ВВП валовой добавленной стоимости, тем больше эффективность производства. В этой связи рассмотрим в таблице №1 для измерения производительности труда первый показатель: отношение валовой добавленной стоимости к валовому выпуску продукции.

Таблица 1.

Отношение валовой добавленной стоимости к валовому выпуску продукции

Годы	Валовой внутренний продукт, млн. манат	в % к предыдущему году	Валовая добавленная стоимость, млн. манат	в % к предыдущему году	Удельный вес ВДС в ВВП, %
2005	12522,5	100	6096,3	100	48,7
2006	18746,2	149,7	10616,2	174,1	56,6
2007	28360,5	151,3	16632,7	156,7	58,6
2008	40137,2	141,5	23053,2	138,6	57,4
2009	35601,5	88,7	17057,7	74,1	47,9
2010	42465,0	119,3	21494,1	126,0	50,6
2011	52082,0	122,6	27057,2	125,9	51,9
2012	54743,7	105,1	25891,9	95,7	47,3
2013	58182,0	106,3	25243,0	97,5	43,4
2014	59014,1	101,4	23000,1	91,1	39,0
2015	54380,0	92,1	17084,2	74,2	31,4
2016	60425,2	111,1	21513,4	125,9	35,6
2017	70337,8	116,4	27344,9	127,1	38,9
2018	80092,0	113,9	34741,5	127,0	43,3
2019	81681,0	102,0	32912,5	94,7	40,3
		Среднегодовые темпы роста 114,7 %		Среднегодовые темпы роста 115,2 %	

Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

Как видно из данных таблицы №1 удельный вес ВДС в ВВП снизился с 48,7% в 2005 году до 40,3% в 2019 году. В то же время среднегодовые темпы роста ВДС за 2005-2019 годы составили 115,2%, при среднегодовых темпах роста ВВП 114,7%.

Важно отметить, что одним из признаков устойчивого роста в соответствие с методологией является способность экономики поддерживать развитие на протяжении долгих отрезков времени, для чего необходимо среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения довести выше 5% в год, устойчивый на протяжении 2-х и более десятков лет.

В таблице №2 приведены данные по уровню ВВП на душу населения за 2005-2019 год.

Таблица 2.

Данные по уровню ВВП на душу населения за 2005-2019 год

Годы	ВВП млн. манат	Численность населения, тыс. чел	ВВП на душу населения	в % к предыдущему году
2005	12522,5	8553,1	1464	100
2006	18746,2	8666,1	2163,2	147,7
2007	28360,5	8779,9	3230,2	149,3
2008	40137,2	8897,0	4511,3	139,7
2009	35601,5	8997,6	3956,8	87,7
2010	42465,0	9111,1	4660,8	117,8
2011	52082,0	9235,1	5639,6	121,0
2012	54743,7	9356,5	5850,9	103,7
2013	58182,0	9477,1	6139,2	104,9
2014	59014,1	9593,0	6151,8	100,2
2015	54380,0	9705,6	5602,9	91,1
2016	60425,2	9810,0	6159,5	109,9
2017	70337,8	9891,0	7111,3	115,4
2018	80092,0	9974,0	8030,0	112,9
2019	81681,0	9981,5	8183,2	101,9
				Среднегодовые темпы роста 113,5 %

Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

Как видно из данных таблицы № 2 ВВП в 2005-2019 года вырос в 6,5 раза, а ВВП на душу населения в 5,6 раза. Среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения за 2005-2019 годы составили 113,5 %, т.е. выше 5 % в год, устойчивый на протяжении 2-х и более лет.

Вторым показателем, характеризующим эффективность промышленного производства, является добавленная стоимость в промышленности на душу населения, который приводится в таблице №3.

Таблица 3.

Валовая добавленная стоимость в промышленности на душу населения

Годы	ВДС в промышленности, млн. манат	Численность населения, тыс. Чел	ВДС в промышленности на душу населения, млн. манат	в %%-х к предыдущему году
2005	6096,3	8553,1	71,3	100
2006	10616,2	8666,1	122,5	171,8
2007	16632,7	8779,9	189,4	154,6
2008	23053,2	8897,0	259,1	136,8
2009	17057,7	8997,6	189,6	73,2
2010	21494,1	9111,1	235,9	124,4
2011	27057,2	9235,1	293,0	124,2
2012	25891,9	9356,5	276,7	94,4
2013	25243,0	9477,1	266,3	96,2
2014	23000,1	9593,0	239,7	90,0
2015	17084,2	9705,6	176,0	73,4
2016	21513,4	9810,0	219,3	124,6
2017	27344,9	9891,0	276,5	126,1
2018	34741,5	9974,0	348,3	126,0
2019	32912,5	9981,5	329,7	95,2
				Среднегодовые темпы роста 114,1 %

Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

Как видно из данных таблиц №2 и №3 среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения за 2005-2019 годы составили 113,5%, а среднегодовые темпы роста ВДС на душу населения - 114,1%, тем самым превысив среднегодовые темпы роста ВВП на душу населения. И наконец, третьим показателем для исчисления производительности труда является добавленная стоимость в расчете на одного работника в промышленности. Расчеты по этому показателю приводятся в таблице №4.

Таблица 4.

Добавленная стоимость в расчете на одного работника в промышленности

Годы	Валовая добавленная стоимость, млн. манат	Численность работающих в промышленности	ВДС в расчете на одного работника в промышленности, млн. манат
2005	6096,3	193200	31554,0
2006	10616,2	197000	53889
2007	16632,7	208400	79811
2008	23053,2	210300	109620
2009	17057,7	192300	88703
2010	21494,1	181800	11823
2011	27057,2	176700	15312
2012	25891,9	181000	14305
2013	25243,0	197200	12800
2014	23000,1	197200	11663
2015	17084,2	187100	91310
2016	21513,4	186100	11560
2017	27344,9	197100	13874
2018	34741,5	210700	16488
2019	32912,5	210850	15609

Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

Как видно из данных таблицы №4, несмотря на увеличение ВДС в 2005-2019 годах в 5,4 раза и увеличения численности работающих в промышленности в 1,1 раза, производительность труда по добавленной стоимости снизилась в 2 раза.

Важно отметить, что одним из индикаторов интенсивности индустриализации по методологии является отношение добавленной стоимости обрабатывающей промышленности в ВВП. При этом, считается, что если доля обрабатывающей промышленности ниже 30% ВВП, а доля занятых в обрабатывающей промышленности не выше 5% в общей структуре занятости, то экономические преимущества поддерживающие долгосрочный рост реализовать затруднительно. В этой связи рассмотрим данные таблиц №5 и №6 по доле обрабатывающей промышленности и ее подотраслей в ВВП, а также доле занятых в перерабатывающей промышленности в общей структуре занятых в экономике.

Таблица 5.

Доля перерабатывающей промышленности Азербайджана в валовом внутреннем продукте страны, %

Годы	Перерабатывающая промышленность, млн. манат	Валовой внутренний продукт, млн. манат	Доля перерабатывающей промышленности в ВВП, %
2005	3073,1	12522,5	24,5
2010	5735,7	42465,0	13,5
2011	6392,4	52082,0	12,3
2012	7031,8	54743,7	12,8
2013	7244,9	58182,0	12,4
2014	8060,6	59014,1	13,6
2015	7880,4	54380,0	14,5
2016	8899,5	60425,2	14,7
2017	9723,5	70337,8	13,9
2018	10462,4	80092,0	13,1
2019	11765,3	81681,0	14,4

Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

Таблица 6.

Удельный вес валовой добавленной стоимости в валовом внутреннем продукте в подотраслях перерабатывающей промышленности Азербайджана, %

	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Перерабатывающая промышленность	6,5	4,7	5,0	4,9	4,7	4,6	5,0
В том числе: подотрасли перерабатывающей промышленности	1,8	1,1	1,1	1,0	1,0	0,8	0,9
- производство пищевых продуктов;	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
- производство напитков;	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
- производство табачных изделий;	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,2
- производство текстильных изделий;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- производство одежды;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- производство изделий из меха, кожи и обуви;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
производство древесины и деревянные изделия;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- производство бумаги и изделий из картона;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
- полиграфическая деятельность;	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
- производство мебели;	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Как видно из данных таблицы №5 доля перерабатывающей промышленности в ВВП снизилась с 24,5 % в 2005 году до 14,4 % в 2019 году. Что касается подотраслей перерабатывающей промышленности, то кроме производства нефтяной продукции и производства пищевых продуктов, где их доля в ВВП в 2005 году составляла соответственно около 1,9 %, а в 2019 году 1,7 % и 1,8% и 0,9 %, во всех других подотраслях перерабатывающей промышленности в 2005-2019 гг. этот уровень не превышал 1 %.

Таким образом, как видно из данных таблицы № 5 сложившаяся структура перерабатывающей промышленности и ее подотраслей формировалась за счет невысокой добавленной стоимости.

Одной из причин такого положения, на наш взгляд, является то, что малый и средний бизнес не привлечены к участию в работе крупного бизнеса. Известно, что на крупных предприятиях в производственном процессе имеются участки, где комплектуется не особо сложная в техническом плане продукция, посильная малому бизнесу. Кроме того, такая кооперация позволяет крупным предприятиям снизить себестоимость и цену производимой продукции.

К низкотехнологичным отраслям перерабатывающей промышленности относятся:

- производство пищевых продуктов и напитков;
- производство табачных изделий;
- производство текстильных изделий;
- производство одежды, изделий из меха, кожи и обуви;
- производство деревянных изделий, кроме мебели;
- производство бумаги и изделий из бумаги;
- полиграфическая промышленность и издательское дело;
- производство мебели.

К среднетехнологичным отраслям обрабатывающей промышленности относятся:

- производство кокса, продуктов нефтеперегонки и ядерного топлива;
- производство резиновых и пластмассовых изделий;
- производство неметаллических минеральных продуктов;
- металлургическая промышленность;
- металлообрабатывающая промышленность.

В высокотехнологичных производствах используются передовые быстроменяющиеся технологии с высокими инвестициями в научной разработке, технологическую инфраструктуру, уровень специальных технических навыков и тесного институционального взаимодействия. Многие продукты этих производств требуют трудоемкой окончательной сборки, при этом высокая доля добавленной стоимости способствует экономически выгодному размещению части производственных процессов в регионах с низким уровнем заработной платы и энергозатрат. Это способствует развитию международных интегрированных производственных систем, в которых разделение и расположение производства тесно связано с разграничением издержек.

К высокотехнологичным отраслям относятся:

- производство химических веществ и химических продуктов;
- производство машин и оборудования, не включенные в другие категории; производство канцелярских, бухгалтерских и электронно-вычислительных машин;
- производство электрических машин и аппаратуры; производство оборудования для радио, телевидения и связи;
- производство медицинских приборов, точных и оптических инструментов;
- производство автомобилей, прицепов и полуприцепов и прочего транспортного оборудования.

В соответствии с методологией с целью перемещения низкотехнологичных производств в средне- и высокотехнологичные производства приведем данные по классификации отраслей обрабатывающей промышленности по ВДС и группам технологий в таблице №7.

Таблица 7.

Классификация отраслей перерабатывающей промышленности Азербайджана по группам технологий за 2005-2019 гг. млн. манат.

	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Низкотехнологичные производства обрабатывающей промышленности							
- производство пищевых продуктов;	220,0	467,6	584,3	626,2	689,7	668,6	746,5
- производство напитков;	15,6	74,9	88,8	100,4	118,1	133,6	197,9
- производство табачных изделий;	5,1	5,8	8,0	12,1	11,4	16,7	74,0
- производство текстильных изделий;	6,3	9,5	13,5	42,0	82,7	114,0	136,6
- производство одежды;	3,4	7,1	10,0	16,7	19,3	19,4	20,4
- производство изделий из меха, кожи и обуви;	1,3	7,8	3,2	3,6	4,8	6,9	5,1
- производство древесины и деревянных изделий;	2,1	5,6	4,9	16,5	17,5	17,3	19,9
- производство бумаги и изделий из картона;	1,0	4,4	7,0	13,4	16,1	17,1	23,9
- полиграфическая деятельность;	7,4	11,7	17,5	27,7	30,9	52,2	64,7
- производство мебели;	4,8	12,1	12,8	16,5	19,0	31,8	32,7
ИТОГО по низкотехнологичным производствам	267	606,5	749,1	972,4	1041	1077,6	1321,7
Среднетехнологичные производства обрабатывающей промышленности							
производство нефтяной продукции;	243,2	985,6	1061,9	1051,3	1073,6	1295,5	1401,0
- производство резиновых и пластмассовых изделий;	5,5	12,6	22,2	59,7	71,8	75,0	89,8
- металлургическая промышленность;	85,4	53,5	96,3	130,1	223,6	282,6	233,8
ИТОГО по среднетехнологичным производствам	334,1	1051,7	1180,4	1241,1	1369	1653,1	1724,6
Высокотехнологичные производства обрабатывающей промышленности							
- химическая промышленность;	55,2	44,0	126,1	133,4	183,8	185,7	197,3
- производство машин и оборудования;	17,0	56,4	86,5	87,3	80,7	82,1	88,2
- производство автомобилей и прицепов;	2,6	1,5	2,1	2,9	0,0	0,8	0,6
- производство прочих транспортных средств;	5,5	8,0	7,4	7,5	9,5	4,5	5,5

ИТОГО по высокотехнологичным производствам	80,3	109,9	222,1	231,2	274	273,1	291,6
ИТОГО по всем трем технологичным производствам	6814	1768,1	2151,6	2394,7	2684	3003,8	3337,9
Удельный вес низкотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах	3,9	3,4	3,5	4,1	3,9	3,6	3,9
Удельный вес среднетехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах	4,9	5,9	5,5	5,2	5,1	5,5	5,2
Удельный вес высокотехнологичных производств обрабатывающей промышленности во всех трех технологичных производствах	1,2	6,2	10,3	9,6	10,2	9,1	8,7

В качестве оценки уровня инновационной активности регионов республики в этих регионах отрасли обрабатывающей промышленности классифицированы на низко, средне и высокотехнологичные производства. Здесь существуют различные методологии ряда стран к классификации отраслей обрабатывающей промышленности и критериям их оценки - низко, средне и высокотехнологичных отраслей.

Для определения отраслей обрабатывающей промышленности по группам технологий и их перемещения из одной группы в другую, нами разработана классификация отраслей по низко, средне и высокотехнологичным производствам, которая приведена в таблицах по 59 районам и городам Азербайджана.

Таблица 8.

Города и районы Азербайджана, отнесенные к низко, средне и высокотехнологичным производствам, в 2019 г. (в %)

№	Название регионов	Низкотехнологичные производства %	Среднетехнологичные производства %	Высокотехнологичные производства %
1	2	3	4	5
1	Город Баку	25,5	62,6	11,8
2	Апшерон	67,5	11,4	21,1
3	Город Сумгаит	63,4	11,5	25,0
4	Актафинский район	6,6	93,4	-
5	Дашкесанский район	-	-	-
6	Гедабекский район	-	-	-
7	Город Гянджа	29,6	51,9	18,4
8	Геранбойский район	41,4	58,5	-
9	Гейгельский район	90,1	2,0	7,8
10	Газахский район	98,5	0,7	0,8
11	Самухский район	95,4	4,5	-

AUDİT 2022, 4 (38), səh.75-89.

AUDİT 2022, 4 (38), pp. 75-89.

12	Шамкирский район	91,5	3,4	3,2
13	Товузский район	88,1	1,7	10,1
14	Город Нафталан	28,1	72,,0	-
15	Белоканский район	99,4	0,5	-
16	Гахский район	99,4	0,5	-
17	Габалинский район	98,3	5,3	1,1
18	Огузский район	98,8	1,2	-
19	Шекинский район	93,3	3,9	2,7
20	Загатальский район	99,3	0,11	0,6
21	Астаринский район	91,7	8,2	-
22	Джалилабадский район	91,8	8,1	-
23	Лерикский район	99,7	0,3	-
24	Город Ленкорань	99,7	00,5	15,7
25	Масаллинский район	98,6	9,5	4,5
26	Ярдымлинский	2,7	0,6	96,6
27	Шабранский район	99,8	0,2	-
28	Хачмазский район	99,1	0,6	0,3
29	Губинский район	98,1	1,8	-
30	Гусарский район	16,9	76,4	6,7
31	Сиязаньский район	11,8	88,2	-
32	Агджабединский район	98,4	1,5	-
33	Агдашский район	99,3	0,2	0,5
34	Бардинский район	99,1	0,9	-
35	Бейлаганский район	99,1	0,8	-
36	Биясуварский район	99,6	0,3	0,3
37	Город Ширван	56,4	0,16	43,4
38	Геокчайский район	96,8	0,2	2,9
39	Гаджигабульский район	100	-	-
40	Имишлинский район	98,3	0,7	1,5
41	Кюрдамирский район	99,8	0,1	-
42	Город Мингячевир	15,7	7,5	76,7
43	Нефтчалинский район	21,7	0,7	77,6
44	Саатлинский район	95,6	0,2	4,2
45	Сабирабадский район	89,2	3,2	7,6
46	Сальянский район	90,2	8,6	1,2
47	Уджарский район	95,1	4,6	0,3
48	Город Евлах	92,5	6,9	0,5
49	Зардабский район	83,0	17,0	-
50	Агдамский район	98,5	0,7	0,7
51	Физулинский район	52,3	47,7	-
52	Тертерский район	83,5	8,2	8,2
53	Джебраильский район	-	-	-
54	Ходжавендский район	-	-	-
55	Агсуинский район	93,9	0,4	5,7
56	Исмаиллинский район	84,3	5,4	1,2
57	Гобустанский район	82,0	18,0	-
58	Шемахинский район	41,2	32,5	26,2
59	Город Нахчыван	84,6	15,2	0,06

Источник: Таблица составлена автором на основе данных Госкомстата Азербайджана [10]

ВЫВОДЫ

Как следует из расчетов, приведенных в таблицах №8 и №9 80% обрабатываемой продукции падает на низкотехнологичные отрасли (остальные все регионы представлены в приложениях). Общий объем низкотехнологичной отрасли составил в 2019 г. 5200,9 млн. манат, из которых на долю пищевой отрасли во всех регионах в 2019 г. падает 3298,1 млн. манат, удельный вес пищевой отрасли в низкотехнологичных отраслях составил 173,3%. Это говорит о том, что низкотехнологичная отрасль формируется в основном за счет пищевого производства. К этому нужно добавить, что в некоторых регионах вообще кроме производства пищевых продуктов другой продукции не производится. Однако, с сожалением следует отметить, что удельный вес среднетехнологичного производства в 60 регионах и городах Азербайджана составляет 11,8% и высокотехнологичного производства 5,0%. Удельный вес высокотехнологичного производства в ВВП страны составил в 2019г. 1,1% (965,1 тыс.ман.). Затраты на инновации в агропромышленной отрасли составили в 2019 г. 27,8 тыс.ман., а добавленная стоимость в промышленности всей в том же году составила 33845,0 млн.ман. Если рассчитать удельный вес затрат на инновации агропромышленной отрасли в добавленной стоимости, то он составил в 2019г. 0,08%. В общем объеме низкотехнологичного производства удельный вес изделий из кожи и меха составляет 13569,4 млн.ман., или 0,7%. Переработка кожи и шерсти животноводческого производства фактически не используется. Причина недостаточно высокой степени интеграции этой отрасли кроется в структуре затрат на технологические инновации. В 2005 г. по типам инноваций в агропромышленные отрасли было израсходовано 3,9 млн.ман., а в 2019 г. 27,8 млн.ман. – все затраты составили на производство табачной отрасли, однако при этом рентабельность табака в 2019г. составила всего 51%. Азербайджан осуществляет, в основном, экспорт сырых продуктов, а не продуктов глубокой переработки с высокой добавленной стоимостью. Тем самым мы уменьшаем доходность экспортной деятельности и усиливаем позиции на мировом рынке наших конкурентов, перерабатывающих азербайджанское сырье и не только по табаку, это касается и возделывания кожи, шерсти, текстиля и одежды.

Список литературы:

1. Azərbaycan Respublikasında kənd təsərrüfatı məhsullarının istehsalına və emalına dair Strateji Yol Xəritəsi. Bakı, 2016, 157 c.
2. Azərbaycan 2020: gələcəyə baxış. İnkişaf Konsepsiyası. Bakı, Avropa, 2012, 40s.
3. Azərbaycan Respublikası regionlarının 2014-2018-ci illərdə sosial-iqtisadi inkişafı Dövlət Proqramı// Respublika – 2014, 18 yanvar s.2.
4. “Azərbaycan -2030: sosial-iqtisadi inkişafa dair Milli Prioritetlər.” Bakı, “Xalq” qəzeti 03 fevral 2021-ci il.
5. Azərbaycanın ərzaq balansı. Statistik məcmuə. Bakı, “DSK”, 2018, 92 s.; 2020, 124s.
6. Azərbaycanın xarici ticarəti. Statistik məcmuə. Bakı, “DSK”, 2017, 228 s.; 2018, 218s.; 2020, 218 s.
7. Azərbaycanın kənd təsərrüfatı. Statistik məcmuə. Bakı, “DSK”, 2016, 566 s. 2018, 608 s.; 2020, 775 s.
8. Azərbaycanın regionları. Statistik məcmuə. Bakı, “DSK”, 2017, 804 s.; 2018, 794 s.; 2020, 826 s.
9. Azərbaycanın sənayesi. Statistik məcmuə. Bakı, “DSK”, 2017, 344 s.; 2018, 328 s.; 2020, 164 s.
10. Azərbaycanın Statistik Göstəriciləri. Bakı, “Səda”, 2012, 848 s.2018, 808 s.; 2020, 770 s.; 2021, 752s.
11. Ананских, А.А. Повышение производительности труда в аграрном производстве // Экономика и социум. М.,- 2016. -№11(30). - с. 95-101.
12. Баранчев, В.П. Управление инновациями. М. изд. Юрайт, 2015, 655 с.
13. Джабиев, Р.М. “Государственная политика Азербайджана в инновационной сфере”, Монография, Берлин, 2013 г., 173 с.

Əliyeva Nailə Rauf qızı,
iqtisad üzrə fəlsəfə doktoru,
Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin (UNEC)
“Tədbiqi iqtisadiyyat” kafedrasının dosenti,
Email: aliyevanaila@rambler.ru
© Əliyeva N.R., 2022

AZƏRBAYCANIN REGIONLARINDA İNNOVASIYA FƏALLIĞININ SƏVIYYƏSİNİN QIYMƏTLƏNDİRİLMƏSİ VƏ ONUN TƏKMİLLƏŞDİRİLMƏSİ YOLLARI

X Ü L A S Ə

Tədqiqatın məqsədi - Azərbaycanda aqrar məhsullarının emalı sənayesinin innovativ fəallığının artırılması üçün elmi əsaslandırılmış metodiki və praktiki tövsiyələrin işlənilməsi və hazırlanmasıdır.

Tədqiqat metodologiyası - korrelyasiya-reqressiya və statistik təhlil, matrisin yerləşdirilməsi və proqnozlaşdırılmasıdır.

Tədqiqatın tətbiqi əhəmiyyəti - statistik göstəricilər üçün əsas kimi istifadə edilə bilən tövsiyələr və nəticələr, hansılarkı emal sənayesində innovativ proseslərin problemlərinin həllinə yönəlmişdirlər.

Tədqiqatın nəticələri - təsvir olunur ki, aqrar emal sənayesi onun məhsullarının əsasən aşağı texnologiyalı istehsalla bağlı olması ilə xarakterizə olunur. Azərbaycan yüksək əlavə dəyərə malik yüksək emal olunmuş məhsullar deyil, əsasən xammal məhsulları ixrac edir. Beləliklə, biz ixrac fəaliyyətinin rentabelliğini azaldırıq və Azərbaycan xammalını emal edərək dünya bazarında rəqiblərimizin mövqelərini möhkəmləndiririk, nəinki tütün, bu, dəri, yun, toxuculuq və geyim istehsalı sahələrinə də aiddir.

Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi - emal sahələrinin texnoloji qruplara görə təsnif edilməsindədir. Bu respublika regionlarının innovativ fəaliyyət səviyyəsinin qiymətləndirilməsi kimi istehsal sahələri aşağı, orta və yüksək texnologiyalı sənaye sahələrinə təsnif edilir. Regionların sahə xüsusiyyətləri nəzərə alınır.

Açar sözlər: aşağı, orta və yüksək texnologiyalı sənayelər, innovasiya-aktiv müəssisələr, əlavə dəyər, aqrar emal sənayesi, statistik göstəricilərin beynəlxalq müqayisəliliyi, əmək məhsuldarlığı, regionların sənaye xüsusiyyətləri, rəqabət qabiliyyəti, struktur dəyişiklikləri.

Naila Rauf Aliyeva,

Ph.D.,

Associate Professor of the Department of “Applied Economics”

of Azerbaijan State University of Economics (UNEC),

Email: aliyevanaila@rambler.ru

© N.R. Aliyeva, 2022

ASSESSMENT OF THE LEVEL OF INNOVATION ACTIVITY IN THE REGIONS OF AZERBAIJAN AND WAYS TO IMPROVE IT

ABSTRACT

The purpose of the research - develop scientifically based methodological and practical recommendations for increasing the innovative activity of the agricultural products processing industry in Azerbaijan.

The methodology of the research - correlation-regression analysis, matrix placement and prediction.

The practical importance of the research - the recommendations and results that can be used as a basis for statistical indicators, which can solve the problems of innovative processes in the agricultural processing industry.

The results of the research - describe that the agro-processing industry is characterized by the fact that its products are mainly related to low-tech production. Azerbaijan mainly exports raw materials, not highly processed products with high added value. Thus, we reduce the profitability of export activities and strengthen the positions of our competitors in the world market by processing Azerbaijani raw materials, not only in tobacco, but also in the fields of leather, wool, textile and clothing production.

The originality and scientific novelty of the research - the classification of processing areas according to technological groups. In these regions, as an assessment of the level of innovative activity of the republic's regions, production areas are classified into low-, medium- and high-tech industrial areas. Area characteristics of the regions are taken into account.

Keywords: low, medium and high-tech industries, innovation-active enterprises, added value, agricultural processing industry, international comparability of statistical indicators, labor productivity, industrial characteristics of regions, competitiveness, structural changes.

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur:
10.10.2022

Təkrar işləməyə göndərilmişdir:
17.10.2022

Çapa qəbul olunmuşdur: 25.10.2022

Дата поступления статьи в редакцию: 10.10.2022

Отправлено на повторную обработку: 17.10.2022

Принято к печати: 25.10.2022

The date of the admission of the article to the editorial office: 10.10.2022

Send for reprocessing: 17.10.2022

Accepted for publication: 25.10.2022